



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-411/2020-64

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom LANA-V d.o.o. u stečaju, OIB: 10509350342, Split, Put Brodarice 6, nakon ispitnog ročišta održanog kod ovog suda 8. srpnja 2021., dana 19. srpnja 2021.

riješio je

I. Utvrđuje se tražbina stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda:

- Danijela Licitar, OIB: 06130757385, u iznosu od 24.549,13 kn.

II. Utvrđuju se tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, OIB: 87950783661, u iznosu od 311,90 kn

- Financijska agencija, OIB: 85821130368, u iznosu od 1.000,00 kn.

III. Utvrđuju se osporenim tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, OIB: 87950783661, u iznosu od 300,00 kn

- Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana, OIB: 05582857838, u iznosu od 2.155.802,50 kn

- Zapadni vjetar d.o.o. Split, OIB: 54405094662, u iznosu od 501.287,17 kn

- Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, OIB: 58827743462, u iznosu od 178.111,27 kn

- Zepter zest d.o.o. Zagreb, OIB: 96998509328, u iznosu od 5.076.462,73 kn.

IV. Upućuju se stečajni vjerovnici:

- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, OIB: 87950783661, za iznos od 300,00 kn

- Zapadni vjetar d.o.o. Split, OIB: 54405094662, za iznos od 488.406,75 kn

- Zepter zest d.o.o. Zagreb, OIB: 96998509328, za iznos od 5.076.462,73 kn,

da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

V. Upućuje se stečajni vjerovnik Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana, OIB: 05582857838, da za dio tražbine osporene u iznosu od 1.977.691,23 kn, u roku od roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika (zastupanog po osporavatelju vjerovniku Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, OIB: 58827743462) radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI. Upućuje se stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, OIB: 58827743462, da u roku od roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnih vjerovnika:

- Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana, OIB: 05582857838, u iznosu od 178.111,27 kn
 - Zapadni vjetar d.o.o. Split, OIB: 54405094662, u iznosu od 12.880,42 kn,
- radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VII. Upućuje se stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, OIB: 58827743462 da za osporenu tražbinu u iznosu od 178.111,27 kn da u roku od roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika (zastupanog po osporavatelju vjerovniku Kolpa-Invest d.o.o., OIB: 05582857838) radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VIII. Tražbina stečajnog vjerovnika Innbruck Holding Limited iz Cipra, OIB: 81912051963u iznosu od 92.578.716,78 kn, utvrđuje se kao tražbina nižeg isplatnog reda, te se odbacuje kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-411/2020-25 od 5. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LANA-V d.o.o., OIB: 10509350342, Split, Put Brodarice 6. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387.

Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 8. srpnja 2021. (stranice 291-300 spisa) ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja 11.St-411/2020-25 od 5. ožujka 2021.

Jedinu prijavljenu tražbinu I. višeg isplatnog reda, onu Danijele Licitar u iznosu od 24.549,13 kn stečajni upravitelj priznao je u cijelosti.

U odnosu na prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda stečajni upravitelj izjasnio se kako slijedi:

- tražbinu vjerovnika Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, OIB: 87950783661, prijavljenu u iznosu od 611,90 kn, priznao je u iznosu od 311,90 kn, a

osporio u iznosu od 300,00 kn iz razloga što je riječ o tražbini nastaloj nakon otvaranja stečajnog postupka

- tražbinu vjerovnika Zapadni vjetar d.o.o. Split prijavljenu u iznosu od 501.287,17 kn priznao je u iznosu od 12.880,42 kn, a osporio u iznosu od 488.406,75 kn iz razloga što je u tijeku parnični postupak koji se pred ovim sudom vodi pod brojem Povrv-232/20

- tražbinu vjerovnika Zepter Zest d.o.o. Zagreb prijavljenu u iznosu od 5.076.462,73 kn osporio je u cijelosti iz razloga što je dio izlaznih računa u zastari, a za ostatak tražbine vjerovnik nije dokazao pravni osnov tražbine prema navodnim cesijama.

Sve ostale tražbine koje su predmet ispitivanja na tom ročištu stečajni upravitelj priznao je u cijelosti.

Nakon što je sud prisutnim vjerovnicima ukazao na odredbu članka 260. 262. i Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), prema kojima svaki stečajni vjerovnik može osporiti prijavu tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni vjerovnici očitovali su se na način:

Stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb osporio je prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Kolpa Invest d.o.o. Ljubljana u cijelosti iz razloga što je tražbina koja je predmet prijave sporna; u odnosu na navedenu tražbinu da se vodi sudski spor u Republici Sloveniji; isti vjerovnik osporio je i prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Zapadni vjetar d.o.o. Split u onom dijelu u kojem je nije osporio stečajni upravitelj, odnosno u iznosu od 12.880,42 kn, a iz razloga što smatra da predmetna tražbina ne postoji.

Stečajni vjerovnik Kolpa invest d.o.o. Ljubljana osporio je prijavu tražbine stečajnom vjerovniku Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb u ukupnom iznosu od 178.111,27 kn iz razloga što smatra da je riječ o tražbini nižeg isplatnog reda uz isto obrazloženje koje je stečajni upravitelj dao za tražbinu Innbruck holding limited. Isto tako smatra da je ugovor između društva Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb i stečajnog dužnika fiktivan pravni posao koji ne proizvodi pravne učinke, odnosno ništetan je te da zakupa nema.

Drugih osporavanja prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika koje je na ispitnom ročištu priznao stečajni upravitelj nije bilo.

Na temelju ispitnog ročišta sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina (sukladno članku 264. SZ-a) u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri je tražbina utvrđena, odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu te tko je tražbinu osporio.

Tražbina se smatra utvrđenom u iznosu u kojem je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji drugi stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (sukladno članku 263. SZ-a).

Odredbom članka 265. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istoga članka propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj,

sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 3. istoga članka propisano je da ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima, a stavkom 4. da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Ako tražbinu u dijelu ili u cijelosti prizna stečajni upravitelj, a u dijelu ili u cijelosti ospori drugi stečajni vjerovnik (ili više njih), tražbina će biti utvrđena u onom dijelu u kojem ona nije ni po kome osporavana.

Na temelju tablice ispitanih tražbina sud (sukladno članku 265. SZ-a) donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Tražbine stečajnih vjerovnika I i II. višeg isplatnog reda koje je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od stečajnih vjerovnika smatraju se utvrđenim, radi čega je, temeljem odredbe članaka 263., 264. i 265. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama I. i II.

Tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda koje je osporio stečajni upravitelj ili koji od stečajnih vjerovnika smatraju se osporenim, radi čega je, temeljem odredbe članaka 263., 264. i 265. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

Pregledom prijave osporenih tražbina, ovaj sud utvrđuje:

- tražbina stečajnog vjerovnika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti koju je osporio stečajni upravitelj za iznos od 300,00 kn, temelji se na računima, dakle, ne temelji se na ovršnim ispravama
- tražbina stečajnog vjerovnika Kolpa Invest d.o.o. Ljubljana koju je osporio stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o.Zagreb u iznosu od 178.111,27 kn temelji se na ovršnoj ispravi – pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-6268/13 od 22. studenog 2016., dok se u preostalom iznosu od 1.977.691,23 kn ne temelji na ovršnim ispravama
- tražbina stečajnog vjerovnika Zapadni vjetar d.o.o. Split koju je stečajni upravitelj osporio u iznosu od 488.406,75 kn temelji se na računima i nepravomoćnom rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, dakle, ne temelji se na ovršnim ispravama, a u dijelu koji je osporio stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o.Zagreb u iznosu od 12.880,42 kn temelji se na ovršnoj ispravi (pravomoćno i ovršno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj R-96/20 od 6. listopada 2020.)
- tražbina stečajnog vjerovnika Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb koju osporava stečajni vjerovnik Kolpa Invest d.o.o. Ljubljana u cijelosti ne temelji se na ovršnim ispravama
- tražbina stečajnog vjerovnika Zepter Zest d.o.o. Zagreb koju u cijelosti osporava stečajni upravitelj temelji se na izvodima otvorenih stavki, računima i obračunima zateznih kamata, dakle, ne temelji se na ovršnim ispravama.

Slijedom navedenog:

- stečajni vjerovnici navedeni u točki IV. izreke ovog rješenja čije je tražbine osporio stečajni upravitelj, a koji za dio osporene tražbine vjerovnici nemaju ovršnu ispravu, upućuju se na parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a

- stečajni vjerovnik iz točke V. izreke ovog rješenja, Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana čiju je tražbinu u cijelosti, u iznosu od 2.155.802,50 kn, osporio stečajni vjerovnik Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, a čija se tražbina u iznosu od 1.977.691,23 kn ne temelji na ovršnim ispravama upućuje se na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (pri čemu osporavatelj Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika) sukladno odredbi članka 266. stavka 2. SZ-a

- osporavatelj Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb, upućuje se na parnice protiv vjerovnika, navedenim u točki VI. izreke ovog rješenja, koji za osporene iznose tražbina raspolažu ovršnim ispravama, da dokaže osnovanost svog osporavanja sukladno odredbi članka 266. stavka 4. SZ-a

- stečajni vjerovnik iz točke VII. izreke ovog rješenja Viedma nekretnine Split d.o.o. Zagreb čiju je tražbinu u cijelosti osporio stečajni vjerovnik Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana, a čije se tražbina u iznosu od 178.111,27 kn ne temelji na ovršnim ispravama upućuje se na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (pri čemu osporavatelj Kolpa-Invest d.o.o. Ljubljana nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika) sukladno odredbi članka 266. stavka 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama IV. – VII.

U odnosu na prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Innbruck Holding Limited iz Cipra, OIB: 81912051963 u iznosu od 92.578.716,78 kn, koju je taj vjerovnik prijavio kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, navodi se kako slijedi:

Odredbom članka 139. stavka 1. SZ-a u tražbine nižih isplatnih redova svrstane su tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

Odredbom članka 408. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19; dalje ZTD) propisano je da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda (stavak 1.). Treća osoba koja društvu u vrijeme iz stavka 1. tog članka dade zajam umjesto da mu članovi pod tamo navedenim uvjetima pribave vlastiti kapital i kojoj član društva dade neko osiguranje za povrat zajma ili joj to jamči može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onaj iznos za koji se nije uspjela namiriti iz dobivenog osiguranja odnosno jamstva (stavak 2.).

Odredba članka 408. ZTD-a nalazi primjenu u slučajevima davanja zajma društvu koje je u takvoj krizi da ne raspolaže sredstvima dostatnim za poslovanje, a ne postoji druga mogućnost pribavljanja sredstava koja bi trebala poslužiti njegovoj sanaciji. Dakle, to je zajam koji se daje društvu u krizi kako bi mu se omogućio

nastavak poslovanja i on se smatra kapitalom uloženim u društvo, a ne zajmom kojeg bi društvo trebalo vratiti. Zajam kojim se nadomješta kapital predstavlja sredstva koja se stavljaju na raspolaganje društvu formalno putem zajma.

Zajam kojim se nadomješta kapital može biti u novcu ili zamjenjivim stvarima, a može se raditi i o pretvaranju duga u zajam. Osim zajma, pod isti pravni režim potpadaju i druge pravne radnje vjerovnika društva kojim se financira društvo u krizi, a koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma.

U takvim se slučajevima društvo pojavljuje u ulozi zajmoprimca, dok zajmodavci mogu biti: a) članovi društva osim onih koji ne vode njegove poslove a čiji se poslovni udio odnosi na desetinu ili manji dio temeljnog kapitala ili b) treće osobe kojima je član društva dao neko osiguranje za povrat zajma ili im se to jamči. Prema tome, na članove društva koji vode njegove poslove bez obzira na to koliki je njihov poslovni udio i na članove društva kojih se poslovni udio odnosi na više od 10% temeljnog kapitala neovisno o tome vode li poslove društva, primjenjuju se pravila o nadomještanju kapitala.

S obzirom na to da se sa zajmom kojim se nadomješta kapital postupa kao s vlastitim kapitalom društva, razlikuju se pravne posljedice ovisno o tome je li taj zajam dao član društva ili treća osoba kojoj je član društva dao neko osiguranje za povrat zajma. Tako tražbinu člana društva s naslova povrata zajma kojim se nadomješta kapital, on može u stečajnom postupku ostvariti samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.

Predmetnu tražbinu stečajni upravitelj uvrstio je u tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda (stranica 260 spisa, redni broj 5) i istu osporio u cijelosti uz obrazloženje:

"Stečajni vjerovnik prijavljuje svoju tražbinu na temelju ugovora za prijenos zajma, cesije, u kojem su ugovorne strane Philip Zepter kao cedent, INNBRUCK Holdings limited kao cesionar i Philip Zepter jahte d.o.o. (danas LANA-V d.o.o. u stečaju) kao zajmoprimac. Istim ugovorom je navedeno da je zajmoprimac, Lana-v d.o.o., od cedenta primio ukupni iznos od 18.681.258,26 eura, u razdoblju od 2008. do 2016. , te je dužnik koristio navedeni iznos za izgradnju i održavanje jahte. Prema članku 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, da zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda. Činjenicu da je društvo u razdoblju od 2008. do 2016. bilo u krizi stečajni upravitelj potkrepljuje godišnjim računima dobiti i gubitka koje Fina objavljuje na svojoj stranicama. Društvo u periodu od 2008. do 2016., nije ostvarilo pozitivne financijske pokazatelje, te je svaku godinu iskazivalo gubitak na kraju godine. Akumulirani gubitak iz prethodnih godina, na kraju 2016. je iznosio 27.579.191,00 kn i nesporno se može utvrditi da bi bez primljenih zajmova od vlasnika društvo završilo u blokadi . Sami troškovi održavanja motorne jahte su često bili veći od prihoda od iznajmljivanja, sve vidljivo u bilješkama uz financijska izvješća objavljena na stranicama FINE. Nadalje, činjenicu da je Philip Zepter cijelo vrijeme bio član i ujedno jedini vlasnik društva u stečaju, stečajni upravitelj dokazuje Izvadcima iz registra stvarnih vlasnika koje vodi Financijska agencija, a koje je FINA-i predao, osobno ili putem punomoći, vlasnik.

Također, od 29.8.2012. kao član društva, u sudski registar, upisan je subjekt INNBRUCK HOLDINGS LIMITED, Cipar. U konkretnom slučaju, g. Zepter je stečajnog dužnika kontrolirao neizravnim vlasništvom, u 100% opsegu, preko izravnog vlasništva u društvu INNBRUCK HOLDINGS LIMITED, Cipar, Broj iz registra: HE 171881, Naziv registra: Registar trgovačkih društava, Nadležno tijelo: Ministarstvo trgovine, industrije i turizma Republike Cipar, OIB: 81912051963. Stečajni upravitelj smatra kako je riječ o tražbini nižeg isplatnog reda iz članka 139. stavka 1. točke 5. Stečajnog zakona te predlaže na ispitnom ročištu odbaciti prijavu tražbine ovog vjerovnika s obzirom da Rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 5. ožujka 2021. ne sadrži poziv vjerovnicima nižih isplatnih redova na prijavu tražbina."

Na ispitnom ročištu, stečajni upravitelj ustrajao je na ovom prijedlogu i datom obrazloženju.

Punomoćnica stečajnog vjerovnika Innbruck holding limited predložila je sudu da ne prihvati obrazloženje stečajnog upravitelja s obzirom da isto nije osnovano u zakonskim propisima, a naročito u članku 408. ZTD-a u kojem je jasno definirano kada dolazi do situacije zajma kojim se nadomješta kapital. U konkretnom slučaju nije točno da je član društva, odnosno osnivač Innbruck holding limited dao zajam društvu Lana-V, već je zajam dan od treće osobe koja nema status člana društva. Također, istim člankom stavkom 2. da je jasno određeno kada se može smatrati da treća osoba nadomješta kapital, a što u konkretnom slučaju se nije dogodilo. Iz samog izvješća stečajnog upravitelja da jasno proizlazi da predmetna tražbina treće osobe postoji te je istu stoga potrebno priznati i uvrstiti u II. viši isplatni red u visini koja je prijavljena u prijavi.

Stečajni upravitelj naveo je da smatra da je ista osoba vlasnik oba društva i Innbruck holding limited i Lane – V, a to potkrepljuje činjenicom izvatka iz stvarnih vlasnika kojeg vodi Financijska agencija i statusnu promjenu jedino može unijeti zakonski zastupnik društva ili osoba koju on opunomoći. U konkretnom slučaju sam zakonski zastupnik je naveo gospodina Philipa Zeptera kao stopostotnog vlasnika u društvima Lana – V i Innbruck holding limited.

Punomoćnica stečajnog vjerovnika Innbruck holding limited navela je da su propisi koji reguliraju prijavu stvarnog vlasnika doneseni u svrhu sprječavanja pranja novca, isti su potpuno irelevantni u stečajnom postupku, te se u ovom postupku imaju primijeniti odredbe Stečajnog zakona i Zakona o trgovačkim društvima kao lex specialis kada govorimo o institutu zajma kojim se nadomješta kapital. Još jednom se upućuje na članak 408. ZTD-a.

Stečajni upravitelj ustrajao je u svom obrazloženju te predložio predmetnu prijavu odbaciti kao tražbinu nižeg isplatnog reda. Tek u slučaju da sud utvrdi da je riječ o tražbini višeg isplatnog reda, predmetnu prijavu priznao je kao osnovanu.

Stečajni vjerovnik Kolpa invest d.o.o. Ljubljana na ispitnom ročištu naveo je da za slučaj da sud utvrdi da je prijave tražbine stečajnog vjerovnika Innbruck holding limited tražbina višeg isplatnog reda, osporava i tu prijavu iz razloga što smatra da je predmetno potraživanje u zastari, te da se također radi o fiktivnom potraživanju za koje ne postoji valjana dokumentacija kojom bi se dokazala osnovanost navedenog potraživanja.

Iz spisu priloženih isprava nedvojbeno proizlazi:

- da je stečajni dužnik ranije poslovao pod tvrtkama Propela d.o.o. Split i Philip Zepter jahte d.o.o. Split (stranica 46 spisa)
- da je kao osnivač/član društva od 7. ožujka 2013. upisano društvo Innbruck holdings limited iz Cipra (stranica 47 spisa)
- da je stečajni vjerovnik Innbruck holdings limited iz Cipra svoju tražbinu prijavio na temelju ugovora za prijenos zajma, cesije, u kojem su ugovorne strane - Philip Zepter kao cedent, Innbruck Holdings limited kao cesionar i Philip Zepter jahte d.o.o. (danas LANA-V d.o.o. u stečaju) kao zajmoprimac; istim ugovorom je navedeno da je zajmoprimac, Lana-v d.o.o., od cedenta primio ukupni iznos od 18.681.258,26 eura, u razdoblju od 2008. do 2016. te je dužnik koristio navedeni iznos za izgradnju i održavanje jahte.

U okolnostima kada:

- iz povijesnog izvatka iz registra stvarnih vlasnika proizlazi da je kao vlasnik društva Philip Zepter jahte d.o.o. Split (ranija tvrtka stečajnog dužnika) upisan Philip Zepter

- vjerovnik Innbruck holdings limited ne osporava navode stečajnog upravitelja da je društvo u razdoblju kada su davane pozajmice (od 2008. do 2016.) bilo u krizi, (a što proizlazi iz godišnjih računa dobiti i gubitka), činjenice da društvo u razdoblju od 2008. do 2016. nije ostvarilo pozitivne financijske pokazatelje, te je svaku godinu iskazivalo gubitak na kraju godine te činjenice da je akumulirani gubitak iz prethodnih godina, na kraju 2016. iznosio 27.579.191,00 kn te da bi bez primljenih zajmova od vlasnika društvo završilo u blokadi,

ovaj sud prihvata obrazloženje stečajnog upravitelja i utvrđuje da je tražbina vjerovnika Innbruck holdings limitedu iznosu od 92.578.716,78 kn koju je tom vjerovniku cedirao Philipp Zepter, nastala po osnovi pozajmice koju je Philipp Zepter, kao stvarni vlasnik dužnika, dao dužniku radi povećanja njegove likvidnosti u vremenu kad je bio u krizi te da stoga svoju tražbinu može ostvarivati samo kao vjerovnik nižeg isplatnog reda.

Naime, Zakonom o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma („Narodne novine“, broj 108/17 i 39/19) propisana je obveza uspostavljanja registra stvarnih vlasnika pravnih subjekata koji posluju na području Republike Hrvatske. Obveznik vođenja Registra je Financijska agencija. Zakon u članku 4. stavku 1. točki 42. definira pojam stvarnog vlasnika kao fizičke osobe koja je konačni vlasnik određene prave osobe odnosno ona osoba koja stvarno kontrolira ili na drugi način upravlja pravnom osobom odnosno ona fizička osoba u čije ima se provodi transakcija.

Obzirom da predmetna tražbina po ocjeni ovog suda predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, a vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani da prijave svoje tražbine u smislu odredbe članka 257. stavka 5. SZ-a, prijavu tražbine Innbruck holdings limitedu iznosu od 92.578.716,78 kn valjalo je odbaciti kao nedopuštenu radi čega je odučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom VIII.

U Splitu 19. srpnja 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Vlaić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-f97cb**

Kontrolni broj: **062a5-a891d-a5653**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.